



Warszawa, 23 stycznia 2024 r.

**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

DOR.7110.461.2023.INO

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania [REDAKCYJA] od decyzji Wojewody Pomorskiego z 27 października 2023 r., Nr 160/2023/MKA, znak: WI-III.7840.4.24.2023.MKA, w przedmiocie zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego oraz udzielenia pozwolenia na budowę, w części dotyczącej działki nr ewid. 230/3, obręb 0007 Gać,

utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję w części dotyczącej zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego oraz udzielenia pozwolenia na budowę na działce nr ewid. 230/3, obręb 0007 Gać.

UZASADNIENIE

Decyzją z 27 października 2023 r., Nr 160/2023/MKA, znak: WI-III.7840.4.24.2023.MKA, Wojewoda Pomorski zatwierdził projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany oraz udzielił Polskim Sieciom Elektroenergetycznym S.A. pozwolenia na budowę strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej dla zamierzenia budowlanego pn.: Budowa linii 400kV Krzemienica – nacięcie linii Słupsk – Dunowo, zlokalizowanej w województwie pomorskim, w powiecie słupskim: w jednostce ewidencyjnej 001208_2 Słupsk na terenie działek nr ewid: 258, 244, 255, 245/12, 576/1, 245/17, 256/2, 246/3, 245/16, 231/5, 230/3, 245/14, 245/11, 231/7, 231/6 obręb 0007 Gać, nr ewid: 107, 265, 262/1, 260, 105/2, 108/6 obręb 0020 Redęcin; nr ewid. 78, 80, 79, 72, 59, 74, 71/1, 76 obręb 0028 Swółowo oraz w jednostce ewidencyjnej 221206_2 Kobylnica na terenie działek nr ewid. 98, 97/1 obręb 0031 Zębowo.

Od powyższego rozstrzygnięcia organu wojewódzkiego z 27 października 2023 r., Nr 160/2023/MKA, znak: WI-III.7840.4.24.2023.MKA, odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego złożył [REDAKCYJA]. Odwołanie zostało wniesione w terminie.

[REDAKCYJA] w złożonym odwołaniu kwestionuje przebieg spornej inwestycji wyłącznie w zakresie nieruchomości stanowiącej jego własność, tj. działki nr ewid. 230/3, obręb 0007 Gać (zob. KW nr [REDAKCYJA], prowadzona przez Sąd Rejonowy w Słupsku, VII Wydział Ksiąg Wieczystych).

Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych odwołanie powoduje wszczęcie postępowania odwoławczego oraz wskazuje jego zakres. W konsekwencji zatem organ odwoławczy nie może poddać kontroli niezaskarżonej części decyzji organu pierwszej instancji i ponownie rozpoznać sprawy także w zakresie rozstrzygniętym niezaskarżoną częścią orzeczenia. A zatem - co należy podkreślić - złożenie odwołania jedynie co do części decyzji skutkuje jej ustatecznieniem się w pozostałej części po upływie terminu do złożenia tegoż odwołania przez strony postępowania. Ani organ pierwszej instancji (na podstawie art. 132 k.p.a.) ani organ odwoławczy nie są władne rozpoznać ponownie sprawę w zakresie nieobjętym odwołaniem i wydać jakiegokolwiek rozstrzygnięcia w tej części przewidzianego w art. 138 § 1 pkt 1 lub 2 albo 138 § 2 k.p.a. (por. wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego: w Rzeszowie z 18 czerwca 2008 r. sygn. akt II SA/Rz 77/08 i w Warszawie z 25 lutego 2010 r., sygn. akt VII SA/Wa 42/10 oraz wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 21 maja 2007 r., sygn. akt I OSK 556/06).

Wobec powyższego, przedmiotem postępowania odwoławczego należało uczynić decyzję Wojewody Pomorskiego z 27 października 2023 r., Nr 160/2023/MKA, znak: WI-III.7840.4.24.2023.MKA, w części dotyczącej zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę na działce nr ewid. 230/3, obręb 0007 Gać.

Po rozpatrzeniu powyższego odwołania oraz przeanalizowaniu akt sprawy Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego stwierdza, co następuje.

Należy wskazać, że przedmiotem postępowania odwoławczego jest ponowne rozpatrzenie sprawy, przy czym postępowanie to opiera się na tych samych zasadach, co postępowanie wyjaśniające przed organem pierwszej instancji.

Zgodnie z art. 32 ust. 4 pkt 2 ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r., poz. 682 z późn. zm.), pozwolenie na budowę może być wydane wyłącznie temu, złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Stosownie zaś do art. 33 ust. 2 pkt 2 Prawa budowlanego, do wniosku o pozwolenie na budowę należy dołączyć oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Inwestor - Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. - złożył prawidłowo wypełnione oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania m.in. działką inwestycyjną nr ewid. 230/3, obręb 0007 Gać, na cele budowlane.

Odnosząc się natomiast do podniesionych w odwołaniu przez skarżącego zarzutów dotyczących braku umowy służebności gruntowej lub własności dotyczącej działki nr ewid. 230/3, obręb 0007 Gać, braku rozliczenia się w tym zakresie przez inwestora, wyjaśnić należy, że z dniem wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej inwestor nabywa prawo do dysponowania nieruchomościami, o których mowa w ust. 3, art. 22 ust. 1 i art. 23 ust. 1a, na cele budowlane w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych /Dz. U. z 2023 r., poz. 1680/).

W aktach znajduje się decyzja Wojewody Pomorskiego z 1 czerwca 2023 r., znak: WI-III.747.1.7.2023.AM, ustalająca na rzecz Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. lokalizację strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej pn.: „Budowa linii 400 kV Krzemienica – nacięcie linii Słupsk – Dunowo” obejmująca m. in. działkę nr ewid.

230/3. Z treści powyższej decyzji wynika, że stosownie do art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, ograniczono sposób korzystania z ww. działki nr ewid. 230/3 poprzez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Dodać jednocześnie należy, że kwestia odszkodowania za szkody wyrządzone budową linii elektroenergetycznej nie podlega ocenie w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę.

Zgodnie z art. 32 ust. 4 pkt 1 Prawa budowlanego, pozwolenie na budowę może być wydane wyłącznie temu, kto złożył wniosek w tej sprawie w okresie ważności decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli jest ona wymagana zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Stosownie do art. 33 ust. 2 pkt 3 Prawa budowlanego, do wniosku o pozwolenie na budowę należy dołączyć decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli jest ona wymagana zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie zaś z art. 13 ust. 6 ustawy z 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych stanowi natomiast, że ilekroć w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane jest mowa o decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, rozumie się przez to także decyzję o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej.

Inwestor uzyskał i do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę dołączył decyzję Wojewody Pomorskiego z 1 czerwca 2023 r., znak: WI-III.747.1.7.2023.AM, ustalającą na rzecz Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. lokalizację strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej pn.: „Budowa linii 400 kV Krzemienica – nacięcie linii Słupsk – Dunowo”.

Stosownie do art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
 - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
 - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
 - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej.

Analiza akt sprawy wykazała, że sporne przedsięwzięcie w części dotyczącej działki nr ewid. 230/3, obręb 0007 Gać, jest zgodne z ustaleniami określonymi w powyższej decyzji Wojewody Pomorskiego z 1 czerwca 2023 r., znak: WI-III.747.1.7.2023.AM, o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej. Jak zaś wskazuje art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, decyzja o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej wiąże wojewodę wydającego pozwolenie na budowę.

Ponadto przedłożony projekt budowlany przedmiotowej inwestycji, w części dotyczącej działki nr ewid. 230/3, obręb 0007 Gać, uwzględnia również warunki zawarte w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z 16 listopada 2022 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.29.2022.IK.13, stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa linii 400 kV Krzemienica – nacięcie linii Słupsk – Dunowo (KZE – SLK/DUN)” na obszarze w całości położonym w województwie pomorskim, na terenie gminy Słupsk i Kobylnica.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego właściwy organ sprawdza zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami w tym techniczno-budowlanymi.

Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego nie dopatrył się, aby przedstawiony projekt zagospodarowania terenu w części dotyczącej działki nr ewid. 230/3, obręb 0007 Gać, naruszał przepisy prawa.

Potwierdzić również należy kompletność przedłożonego przez inwestora projektu budowlanego zawierającego projekt zagospodarowania działki lub terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany, do którego dołączono wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia i sprawdzenia oraz informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o których mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b Prawa budowlanego.

Projekt budowlany został sporządzony i sprawdzony przez osoby posiadające stosowne uprawnienia budowlane oraz aktualne zaświadczenia, o których mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego. Projektant i sprawdzający złożyli oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Mając na uwadze kwestię zawartą w odwołaniu skarżącego, dotyczącą oparcia się przez Wojewodę Pomorskiego w decyzji z 27 października 2023 r., Nr 160/2023/MKA, znak: WI-III.7840.4.24.2023.MKA, „na nie mającej ochrony prawnej” decyzji z 16 listopada 2022 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.29.2022.IK.13, wskazać należy, iż kompetencje Wojewody, jako organu administracji architektoniczno-budowlanej, ograniczają się do sprawdzenia złożonej dokumentacji pod kątem jej kompletności i zgodności z przepisami powszechnie obowiązującego prawa. Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 24 listopada 2021 r., sygn. akt II OSK 1674/21 rezultatem oceny o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, władczym wyartykułowaniem jej wniosków, pozostaje ostateczna decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, która z mocy art. 86 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wiąże organy wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 tej ustawy.

Podsumowując powyższe, należy utrzymać w mocy decyzję Wojewody Pomorskiego z 27 października 2023 r., Nr 160/2023/MKA, znak: WI-III.7840.4.24.2023.MKA, w przedmiocie zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego oraz udzielenia pozwolenia na budowę, w części dotyczącej działki nr ewid. 230/3, obręb 0007 Gać.

Mając na uwadze powyższe, należało orzec jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Strona może ją zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego (ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa). Wpis od skargi wynosi 500 zł. Strona może złożyć do Sądu wniosek o przyznanie prawa pomocy obejmującego m.in. zwolnienie z kosztów sądowych.

Z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMENTU ORZECZNICTWA

Piotr Centkowski
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

1. [REDACTED];
2. PSE S.A.;
- adres według odrębnego wykazu znajdującego się w aktach;
3. pozostałe strony zgodnie z art. 10 w związku z art. 13 ust. 4 specustawy;
4. a.a.

Do wiadomości:

1. Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku, ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk, z prośbą o dokonanie obwieszczeń o wydaniu niniejszej decyzji w trybie art. 10 ust. 1 w zw. z art. 13 ust. 4 ustawy z 24 lipca 2015 r., o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1680) (ePUAP);
2. Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Gdańsku, Na Stoku 50, 80-874 Gdańsk (ePUAP);
3. Sekretariat.

Informacje o przetwarzaniu danych osobowych

Zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych (Dz. Urz. UE L 119 z 4 maja 2016 r.) – zwanego dalej RODO):

1. Państwa dane osobowe będzie przetwarzał Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego (administrator) [kontakt: Główny Urząd Nadzoru Budowlanego w Warszawie (00-926), ul. Krucza 38/42].
2. W sprawach związanych z Państwa danymi osobowymi proszę się kontaktować z Inspektorem Ochrony Danych wysyłając e-mail na adres iod@gunb.gov.pl lub poprzez skrzynkę ePUAP Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego /GUNB/skrytka.
3. Dane osobowe będą przetwarzane na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO, art. 10 RODO, przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego oraz przepisów Prawa budowlanego w celu realizacji obowiązków wynikających z przepisów prawa.
4. Odbiorcami Państwa danych osobowych mogą być pozostałe strony i uczestnicy postępowania, ich pełnomocnicy, organy administracji publicznej, sądy i prokuratury.
5. Państwa dane osobowe przechowywane będą przez okres realizacji obowiązków wynikających z przepisów prawa oraz okres archiwizacji materiałów określony przepisami ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (do 50 lat od daty przekazania do archiwum).
6. Mają Państwo prawo:
 - a) dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii,
 - b) żądania ograniczenia przetwarzania danych (możliwości przetwarzania, z wyjątkiem przechowywania danych),
 - c) żądania sprostowania (poprawiania) swoich danych, jeśli są błędne lub nieaktualne, a także prawo do ich usunięcia, w sytuacji, gdy przetwarzanie danych nie następuje w celu wywiązania się z obowiązku wynikającego z przepisu prawa lub w ramach sprawowania władzy publicznej,
 - d) dostępu do informacji o źródle w zakresie, w jakim nie ma to wpływu na ochronę praw i wolności osoby, od której dane pozyskano, w przypadku gdy dane osobowe pozyskano z innego źródła.
7. Mają Państwo prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych [ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa]
8. Podanie przez Państwa danych osobowych w zakresie wynikającym z przepisów prawa jest obowiązkowe.