



Warszawa, 17 października 2023 r.

**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

DOR.7110.300.2023.ACK

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A., reprezentowanej przez [REDAKTOWANE], od decyzji Wojewody Śląskiego z 4 sierpnia 2023 r., Nr 52/23, znak: IFXV.7841.5.2.2023 (sprostowanej postanowieniem Wojewody Śląskiego z 18 sierpnia 2023 r., znak: IFXV.7841.5.2.2023), w przedmiocie zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę i rozbiórkę,

utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję.

UZASADNIENIE

Decyzją z 4 sierpnia 2023 r., Nr 52/23, znak: IFXV.7841.5.2.2023, (sprostowaną postanowieniem Wojewody Śląskiego z 18 sierpnia 2023 r., znak: IFXV.7841.5.2.2023), Wojewoda Śląski zatwierdził projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielił Polskim Sieciom Elektroenergetycznym S.A. pozwolenia na budowę i rozbiórkę w zakresie wykonania robót budowlanych: Rozbiórka i budowa odcinków linii 400kV Wielopole – Rokitnica, Wielopole – Joachimów oraz Rokitnica – Łagisza w związku z rozbudową i modernizacją stacji 400/110kV Rokitnica, na działkach nr ewid. 223/54, 232/54, 233/54, 240/54, 241/54 w obrębie Grzybowice, gmina Zabrze; nr ewid. 1184/95, 1034/87, 1190/87, 1193/84, 1196/83, 1199/76, 1202/54, 1205/46, 1208/46, 1211/34, 1214/34, 1217/34, 360/33, 361/33, 527/53, 775/48, 1220/27, 1223/22, 1226/22, 1162/19, 1235/17, 1239/16, 789/16, 1242/15, 753/15, 214/12, 1249/11, 1252/10, 1255/9, 1258/8, 1261/8, 1264/7, 1267/7, 1381/239 w obrębie Wieszowa, gmina Zbrostawice.

Od powyższego rozstrzygnięcia organu wojewódzkiego z 4 sierpnia 2023 r., Nr 52/23, znak: IFXV.7841.5.2.2023, odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego złożył inwestor - Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A., reprezentowany przez [REDAKTOWANE]. Odwołanie zostało wniesione w terminie.

Po rozpatrzeniu powyższego odwołania oraz przeanalizowaniu akt sprawy Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego stwierdza, co następuje.

Stosownie do treści przepisu art. 32 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r., poz. 682 ze zm.), pozwolenie na budowę może być wydane wyłącznie temu, kto złożył wniosek w tej sprawie w okresie ważności decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli jest ona wymagana zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz temu kto złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Powyższe dokumenty inwestor winien dołączyć do wniosku o pozwolenie na budowę (art. 33 ust. 2 pkt 2 i 3 Prawa budowlanego).

Inwestor - Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. – złożył wniosek o pozwolenie na rozbiórek i budowę oraz oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania wszystkimi nieruchomościami inwestycyjnymi objętymi ww. decyzją o pozwoleniu na budowę na cele budowlane.

Zgodnie z art. 13 ust. 6 ustawy z 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2022 r., poz. 273), stanowi, że ilekroć w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane jest mowa o decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, rozumie się przez to także decyzję o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej.

Inwestor uzyskał i do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę i budowę dołączył:

- decyzję Wojewody Śląskiego z 27 września 2022 r., Nr 2/2022, znak: IFXIII.747.51.2022, ustalającą lokalizację strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej dla inwestycji pn.: „Rozbudowa i modernizacja stacji 400/110 kV Rokitnica”;
- decyzję Wojewody Śląskiego z 26 czerwca 2023 r., znak: IFXIII.747.46.2023, zmieniającą decyzję Wojewody Śląskiego z 27 września 2022 r., Nr 2/2022, znak: IFXIII.747.51.2022.

Jednocześnie dodać należy, że z dniem wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej inwestor nabywa prawo do dysponowania nieruchomościami, o których mowa w ust. 3, art. 22 ust. 1 i art. 23 ust. 1a, na cele budowlane w rozumieniu ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (art. 19 ust. 6 ustawy z 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych).

Tym samym należy wskazać, że inwestor dokonał czynności o których mowa w ww. art. 32 ust. 4 pkt 1 i 2 w zw. z art. 33 ust. 2 pkt 2 i 3 Prawa budowlanego.

Stosownie do art. 35 ust. 1 pkt 1 lit. a i b Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu; wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której

mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Analiza akt sprawy wykazała, że sporne przedsięwzięcie jest zgodne z ustaleniami zawartymi w ww. decyzji z 27 września 2022 r., Nr 2/2022, znak: IFXIII.747.51.2022, o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej oraz decyzji Wojewody Śląskiego z 26 czerwca 2023 r., znak: IFXIII.747.46.2023.

Przedłożony projekt budowlany przedmiotowej inwestycji, uwzględnia również warunki zawarte w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 4 lutego 2022 r., znak: WOOŚ.420.22.2021.EJ.11, stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa i modernizacja stacji 400/110 kV Rokitnica” oraz określającej istotne warunki korzystania w fazie realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego właściwy organ sprawdza zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami w tym techniczno-budowlanymi.

Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego nie dopatrył się, aby przedstawiony projekt zagospodarowania terenu naruszał przepisy prawa.

Z akt sprawy wynika, że spełnione zostały wymagania wynikające z ww. art. 35 ust. 1 pkt 3 Prawa budowlanego. Inwestor przedstawił kompletny projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany sporządzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane wraz z wymaganymi opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i sprawdzeniami, zawierający informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy Prawo budowlane, oraz zaświadczenia o których mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego.

Podkreślić należy, że przedmiotowe zamierzenie budowlane obejmuje rozbiórkę oraz budowę odcinków linii 400 kV. W projekcie budowlanym (Część projektu: Rozdział 1: Projekt zagospodarowania terenu – str. 6) wskazano, że „Przedmiotem niniejszego Projektu Budowlanego jest rozbiórka i budowa dwutorowych oraz jednotorowych odcinków linii 400kV przebiegających na przedpolu istniejącej stacji elektroenergetycznej 400/110 kV Rokitnica. Liniami 400kV uwzględnionymi w niniejszym Projekcie Budowlanym są ciągi liniowe o relacjach:

- Wielopole – Rokitnica,
- Wielopole – Joachimów,
- Rokitnica – Łagisza. (...)

W ramach etapu tymczasowego niniejszego projektu budowlanego przewiduje się rozbiórkę dwutorowych oraz jednotorowych odcinków linii 400kV Wielopole – Joachimów oraz Wielopole - Rokitnica.

Rozbiórcze podlegać będą odcinki linii pomiędzy słupami: 138-140, 140-141 oraz 140-140A o łącznej długości 1395 m (...)

Zakres prac rozbiórkowych przewidziany do wykonania w ramach etapu tymczasowego robót budowlanych przedstawiono na Projekcie Zagospodarowania Terenu w skali 1:500 rys nr. R2-03 do R2-07. (...)

W ramach etapu docelowego niniejszego projektu budowlanego przewiduje się rozbiórkę dwutorowych oraz jednotorowych odcinków linii 400kV Wielopole –

Joachimów, Wielopole – Rokitnica oraz Rokitnica-Łagisza. Rozbiórce podlegać będą odcinki linii pomiędzy słupami: 139-2, 2-140A, 140A-br. SE ROK, 140b-1a, 1a-1b, 1b-141, br. SE ROK-141A, 141A-141 oraz 141-142 o łącznej długości 1395 m. (...)

Zakres prac rozbiórkowych przewidziany do wykonania w ramach etapu docelowego robót budowlanych przedstawiono na Projekcie Zagospodarowania Terenu w skali 1:500 rys nr. R2-08 do R2-12” (zob. Projekt budowlany – Część projektu: Rozdział 1: Projekt zagospodarowania terenu – str. 6, 11-12).

Stosownie do treści przepisu art. 30b ust. 3 Prawa budowlanego, do wniosku o pozwolenie na rozbiórkę należy dołączyć: zgodę właściciela obiektu budowlanego lub jej kopię, szkic usytuowania obiektu budowlanego, opis zakresu i sposobu prowadzenia robót rozbiórkowych, opis sposobu zapewnienia bezpieczeństwa ludzi i mienia, pozwolenia, uzgodnienia, opinie i inne dokumenty, których obowiązek dołączenia wynika z przepisów odrębnych ustaw, lub kopie tych pozwoleń, uzgodnień, opinii i innych dokumentów - nie dotyczy to uzgodnień i opinii uzyskiwanych w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko albo oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz projekt rozbiórki lub jego kopię - w zależności od potrzeb.

W tym miejscu odnosząc się do zarzutu odwołania dotyczącego pkt 3 tiret 2 zaskarżonej decyzji, wyjaśnić należy, że Inwestor do wniosku o pozwolenie na budowę dołączył zgodę właściciela obiektu budowlanego na rozbiórkę, natomiast sporządzona dokumentacja projektowa obejmuje swym zakresem zaprojektowane prace rozbiórkowe. Wojewoda Śląski decyzją z 4 sierpnia 2023 r., Nr 52/23, znak: IFXV.7841.5.2.2023 zatwierdził projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany obejmujący swym zakresem całe zamierzenie budowlane, tj. rozbiórkę i budowę odcinków linii 400kV Wielopole – Rokitnica, Wielopole – Joachimów oraz Rokitnica – Łagisza. Tym samym nieuzasadnione jest stwierdzenie odwołującego się Inwestora że „Inwestor zobowiązany jest uzyskać dodatkową decyzję o pozwoleniu na rozbiórkę, pomimo tego, iż Decyzja udziela pozwolenia na rozbiórkę, a przy tym Inwestor do wniosku o pozwolenie na budowę i rozbiórkę dołączył oświadczenie Inwestora o wyrażeniu zgody na rozbiórkę”.

Należy podkreślić, że w ocenie GINB z zapisu pkt 3 tiret 2 pozwolenia na budowę nie wynika obowiązek uzyskania przez Inwestora oddzielnej decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę.

Odnosząc się do zarzutu, że „w treści Decyzji dla udzielonego pozwolenia na rozbiórkę nie wskazano podstawy prawnej rozstrzygnięcia, tj. Decyzja odwołuje się do art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, z pominięciem podstawy prawnej dla rozbiórki” należy wskazać, że sam brak wskazania podstawy prawnej nie świadczy o tym, iż decyzja została wydana bez podstawy prawnej, czy też, że nie udzieliła w tym przypadku pozwolenia na rozbiórkę. Podkreślić należy, że ww. podstawa prawna w rzeczywistości istnieje w przepisach prawa powszechnie obowiązującego i jedynie nie została wskazana w ww. decyzji organu wojewódzkiego. Istotnym jest, że zatwierdzona dokumentacja projektowa obejmuje rozbiórkę, a w sentencji decyzji udzielono pozwolenia na rozbiórkę.

Odnosząc się do wniosku o sprostowanie na stronie 4 decyzji, należy wskazać, że postanowieniem z 18 sierpnia 2023 r., znak: IFXV.7841.5.2.2023, Wojewoda Śląski na stronie 4, w wersach od 10 do 23 sprostował decyzję z 4 sierpnia 2023 r., Nr 52/23, znak: IFXV.7841.5.2.2023, zgodnie z żądaniem Inwestora.

Postępowanie w przedmiotowej sprawie wbrew twierdzeniom odwołującego się Inwestora było prowadzone w zgodzie z obowiązującymi przepisami prawa, zgromadzony materiał dowodowy został wnikliwie rozpatrzony, a podjęte orzeczenie nie narusza żadnych ze wskazanych przepisów postępowania administracyjnego. Tym samym za niezasadny uznać należy zarzut naruszenia art. 6, art. 7 i art. 9 k.p.a.

Wobec spełnienia przez Inwestora, wymagań określonych w art. 30b ust. 3, art. 32 ust. 4 pkt 1 i 2, art. 33 ust. 2 pkt 2 i 3 oraz art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, na podstawie art. 35 ust. 4 tej ustawy właściwy organ jest zobligowany do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę i rozbiórkę.

Podsumowując powyższe, należy utrzymać w mocy decyzję Wojewody Śląskiego z 4 sierpnia 2023 r., Nr 52/23, znak: IFXV.7841.5.2.2023, (sprostowaną postanowieniem Wojewody Śląskiego z 18 sierpnia 2023 r., znak: IFXV.7841.5.2.2023).

Mając na uwadze powyższe, należało orzec jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Strona może ją zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego (ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa). Wpis od skargi wynosi 500 zł. Strona może złożyć do Sądu wnioski o przyznanie prawa pomocy obejmującego m.in. zwolnienie z kosztów sądowych.

Z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMENTU ORZECZNICTWA

Piotr Centkowski
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

1. ██████████ – pełnomocnik PSE S.A. (ePUAP);
2. Urząd Gminy Zbrosławice, ul. Oświęcimska, 42-674 Zbrosławice;
3. Urząd Gminy Zabrze, ul. Powstańców Śląskich 5/7, 41-800 Zabrze;
4. Starostwo Powiatowe w Tarnowskich Górach, ul. Karłuszowiec 5, 42-600 Tarnowskie Góry;
5. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Opolu, ul. 1-go Maja 6, 45-068 Opole;
6. pozostałe strony zgodnie z art. 10 w związku z art. 13 ust. 4 specustawy;
7. A.a.

Do wiadomości:

1. Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach z prośbą o dokonanie obwieszczeń o wydaniu niniejszej decyzji w trybie art. 10 ust. 1 w zw. z art. 13 ust. 4 ustawy z 24 lipca 2015 r., o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1680 ze zm.);
2. Śląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice;
3. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa;
4. Sekretariat.

Informacje o przetwarzaniu danych osobowych

Zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych (Dz. Urz. UE L 119 z 4 maja 2016 r.) – zwanego dalej RODO):

1. Państwa dane osobowe będzie przetwarzał Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego (administrator) [kontakt: Główny Urząd Nadzoru Budowlanego w Warszawie (00-926), ul. Krucza 38/42].
2. W sprawach związanych z Państwa danymi osobowymi proszę się kontaktować z Inspektorem Ochrony Danych wysyłając e-mail na adres iod@gunb.gov.pl lub poprzez skrzynkę ePUAP Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego /GUNB/skrytka.
3. Dane osobowe będą przetwarzane na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO, art. 10 RODO, przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego oraz przepisów Prawa budowlanego w celu realizacji obowiązków wynikających z przepisów prawa.
4. Odbiorcami Państwa danych osobowych mogą być pozostałe strony i uczestnicy postępowania, ich pełnomocnicy, organy administracji publicznej, sądy i prokuratury.
5. Państwa dane osobowe przechowywane będą przez okres realizacji obowiązków wynikających z przepisów prawa oraz okres archiwizacji materiałów określony przepisami ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (do 50 lat od daty przekazania do archiwum).
6. Mają Państwo prawo:
 - a) dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii,
 - b) żądania ograniczenia przetwarzania danych (możliwości przetwarzania, z wyjątkiem przechowywania danych),
 - c) żądania sprostowania (poprawiania) swoich danych, jeśli są błędne lub nieaktualne, a także prawo do ich usunięcia, w sytuacji, gdy przetwarzanie danych nie następuje w celu wywiązania się z obowiązku wynikającego z przepisu prawa lub w ramach sprawowania władzy publicznej,
 - d) dostępu do informacji o źródle w zakresie, w jakim nie ma to wpływu na ochronę praw i wolności osoby, od której dane pozyskano, w przypadku gdy dane osobowe pozyskano z innego źródła.
7. Mają Państwo prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych [ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa]
8. Podanie przez Państwa danych osobowych w zakresie wynikającym z przepisów prawa jest obowiązkowe.