



Warszawa, 11 kwietnia 2024 r.

**GŁÓWNY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO**

**DOR.7110.58.2024.MML**

**DECYZJA**

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu odwołań [REDAKTOWANE] od decyzji Wojewody Wielkopolskiego z 11 stycznia 2024 r., nr 3/24, znak: IR-V.7840.8.2024, (sprostowanej postanowieniem Wojewody Wielkopolskiego z 25 stycznia 2024 r., znak: IR-V.7840.8.2024), w przedmiocie udzielenia pozwolenia na budowę,

**utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję Wojewody Wielkopolskiego z 11 stycznia 2024 r., nr 3/24, znak: IR-V.7840.8.2024, w części dotyczącej działki nr ew. 215, obręb 0022 Żuki, gmina Turek.**

**UZASADNIENIE**

Decyzją z 11 stycznia 2024 r., nr 3/24, znak: IR-V.7840.8.2024 (sprostowaną postanowieniem z 25 stycznia 2024 r., znak: IR-V.7840.8.2024), Wojewoda Wielkopolski zatwierdził projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielił PAK CCGT Sp. z o.o. pozwolenia na budowę gazociągów wysokiego ciśnienia DN 300 i DN 100 do zasilania bloku CCGT klasy 600 MWe na terenie Elektrowni Adamów, obejmującą budowę 2 gazociągów wysokiego ciśnienia DN 300 MOP 8,4 MPa oraz DN 100 MOP 8,4 MPa o długości 1,64 km, zlokalizowanej na nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków jako: działki nr ew. 70/1, 72/2, 74, 76, 78, 80, 82/1, 82/3, , obręb 0013 Laski, gmina Przykopa; działki nr ew. 202/18, 202/32, 204/1, 214, 215, 216, obręb 0022 Żuki, gmina Turek; działki nr ew. 751/5, 751/8, 752/3, obręb 0002 Turek B, miasto Turek oraz zezwolił na usunięcie drzew i krzewów kolidujących z inwestycją znajdujących się na nieruchomościach, bądź ich częściach – zgodnie z załącznikiem nr 1.

Od powyższej decyzji Wojewody Wielkopolskiego z 11 stycznia 2024 r., nr 3/24, znak: IR-V.7840.8.2024, [REDAKTOWANE] złożyli odwołania w części dotyczącej działki nr ew. 215, obręb 0022 Żuki, gmina Turek. Odwołania zostały wniesione w ustawowym terminie.

**Po rozpatrzeniu wniesionych odwołań oraz przeanalizowaniu akt sprawy Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego stwierdza, co następuje.**

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r., o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2023 r., poz. 924 ze zm.), pozwolenie na budowę inwestycji w zakresie terminalu lub pozwolenie na rozbiórkę tej inwestycji wydaje wojewoda na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2023 r. poz. 682 i 553), z uwzględnieniem przepisów niniejszej ustawy.

Stosownie do treści przepisu art. 32 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r., poz. 682 ze zm.), pozwolenie na budowę może być

wydane wyłącznie temu, kto złożył wniosek w tej sprawie w okresie ważności decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli jest ona wymagana zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz temu kto złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Powyższe dokumenty inwestor winien dołączyć do wniosku o pozwolenie na budowę (art. 33 ust. 2 pkt 2 i 3 Prawa budowlanego).

W niniejszej sprawie Inwestor - PAK CCGT Sp. z o.o. - złożył wniosek o pozwolenie na budowę oraz oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania m.in. działką nr ew. 215, obręb 0022 Żuki, gmina Turek, na cele budowlane.

Zgodnie z art. 15 ust. 5 ustawy z 24 kwietnia 2009 r., o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, ilekroć w przepisach Prawa budowlanego mowa jest o decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, rozumie się przez to także decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu.

Inwestor uzyskał i dołączył do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzję Wojewody Wielkopolskiego z 13 września 2023 r., Nr 15/2023, znak: IR-III.747.27.2023, ustalając lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu polegającej na budowie gazociągów wysokiego ciśnienia wraz z infrastrukturą towarzyszącą w celu przyłączenia nowego bloku gazowo-parowego na terenie Elektrowni Adamów do projektowanego systemu przesyłowego Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A., zlokalizowanej na nieruchomościach, bądź ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków jako działki nr ew. 70/1, 72/2, 74,76, 78, 80, 82/1, 82/3, obręb 0013 Laski, gmina Przykopna; działki nr ew. 202/18, 202/32, 204/1, 214, 215, 216, obręb 0022 Żuki, gmina Turek; działki nr ew. 751/5, 751/8, 752/3, obręb 0002 Turek B, miasto Turek.

W tym miejscu należy wskazać, że ww. decyzja Wojewody Wielkopolskiego z 13 września 2023 r., Nr 15/2023, znak: IR-III.747.27.2023, o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, nie jest decyzją ostateczną bowiem przed Ministrem Rozwoju i Technologii toczy się postępowanie odwoławcze. Niemniej należy wskazać, że z mocy prawa tj. na podstawie art. 34 ust. 1 ww. ustawy z 24 kwietnia 2009 r., podlega ona natychmiastowemu wykonaniu.

Tym samym należy wskazać, że inwestor dokonał czynności o których mowa w ww. art. 32 ust. 4 pkt 1 i 2 w zw. z art. 33 ust. 2 pkt 2 i 3 Prawa budowlanego.

Odnosząc się do argumentacji odwołujących dotyczącej braku ich zgody na rozpoczęcie robót budowlanych na nieruchomości stanowiącej ich własność tj. na działce nr ew. 215, obręb 0022 Żuki, gmina Turek, należy wskazać, że zgodnie z art. 20 pkt 14 ustawy z 24 kwietnia 2009 r., o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, z dniem wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu inwestor uzyskuje prawo do dysponowania nieruchomościami, o których mowa w ust. 3 i 6a oraz w art. 24 ust. 1, na cele budowlane niezbędne do realizacji i eksploatacji inwestycji w zakresie terminalu.

Stosownie do art. 35 ust. 1 pkt 1 lit. a i b Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego

organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu; wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Analiza akt sprawy wykazała, że sporne przedsięwzięcie w części dotyczącej działki nr ew. 215, obręb 0022 Żuki, gmina Turek jest zgodne z postanowieniami decyzji Wojewody Wielkopolskiego z 13 września 2023 r., Nr 15/2023, znak: IR-III.747.27.2023, o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. W szczególności przebieg inwestycji uwidoczniiony na projekcie zagospodarowania terenu jest zgodny z tym wyznaczonym na załączniku graficznym do ww. decyzji lokalizacyjnej.

Ponadto inwestor uzyskał decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 13 lipca 2023 r., znak: WOO-II.420.60.2022.JC.24, stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie gazociągów wysokiego ciśnienia DN 300 i DN 100 do zasilania bloku CCGT klasy 600 MWe na terenie elektrowni Adamów i określającą istotne warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji, eksploatacji oraz użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczeniu uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Sporne zamierzenie w części dotyczącej działki nr ew. 215, obręb 0022 Żuki, gmina Turek, jest zgodne z postanowieniami decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 13 lipca 2023 r., znak: WOO-II.420.60.2022.JC.24, o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odnosząc się do zarzutów odwołujących, dotyczących kwestii przebiegu trasy spornego gazociągu, w kontrolowanej części, należy wyjaśnić, że przebieg trasy spornego zamierzenia został ustalony na podstawie decyzji Wojewody Wielkopolskiego z 13 września 2023 r., Nr 15/2023, znak: IR-III.747.27.2023, o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, oraz decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 13 lipca 2023 r., znak: WOO-II.420.60.2022.JC.24, o środowiskowych uwarunkowaniach. Stosownie do art. 15 ust. 2 ww. ustawy decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu wiąże wojewodę wydającego pozwolenie na budowę. GINB jako organ administracji architektoniczno-budowlanej związany jest ustalonym na mocy ww. decyzji przebiegiem spornego zamierzenia. Dodatkowo wyjaśnienia wymaga, że organy administracji architektoniczno-budowlanej, w toku postępowania o pozwolenie na budowę, nie mogą zmieniać ustalonej lokalizacji inwestycji jak również nie mogą badać zasadności przebiegu inwestycji liniowej z punktu widzenia oceny poszczególnych właścicieli nieruchomości pozostających w obszarze jej oddziaływania. O przebiegu inwestycji decyduje bowiem inwestor i autor projektu. Projekt zagospodarowania podlega weryfikacji tylko pod względem zgodności z przepisami prawa (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 18 grudnia 2018 r., sygn. akt VII SA/Wa 2489/18).

Zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

Analiza projektu budowlanego wykazała, że przedmiotowa inwestycja w części dotyczącej działki nr ew. 215, obręb 0022 Żuki, gmina Turek nie narusza przepisów techniczno - budowlanych, w szczególności przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640).

Stosownie do art. 35 ust. 1 pkt 4 i 4a Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych a także przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego.

Jak wynika z analizy akt sprawy projekt został sporządzony i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane, które przynależą do właściwej izby samorządu zawodowego.

Jednocześnie należy wskazać, że zgodnie z art. 16 ust. 1 zd. 1 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, w pozwoleniu na budowę inwestycji w zakresie terminalu wojewoda zezwala, w zakresie niezbędnym do realizacji inwestycji, na usunięcie drzew lub krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu.

Na działce nr ew. 215, obręb 0022 Żuki, gmina Turek nie przewidziano wycinki drzew i krzewów.

Należy przy tym również wyjaśnić, że zgodnie z art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego, w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, organ administracji architektoniczno-budowlanej nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. Powyższy przepis nie dopuszcza jakiegokolwiek uznaniowości w sprawie wydania pozwolenia na budowę, ani możliwości uzależnienia wydania tego pozwolenia od spełniania dalszych warunków. Jeśli zatem organ oceni przedłożony projekt jako zgodny z prawem nie może odmówić wydania pozwolenia na budowę. Kompletność projektu budowlanego, jego sporządzenie i sprawdzenie przez osoby z odpowiednimi uprawnieniami, zgodność projektu z ustaleniami planu miejscowego, bądź warunkami zabudowy i innymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi oraz dysponowanie przez inwestora nieruchomością na cele budowlane, musi skutkować wydaniem decyzji pozytywnej.

Zarzutów naruszenia art. 7 (zasada prawdy obiektywnej), art. 77 (obowiązek wyczerpującego zebrania i rozpatrzenia materiału dowodowego) oraz art. 80 (ocena na podstawie całokształtu materiału dowodowego) kodeksu postępowania administracyjnego poprzez niepodjęcie wszelkich działań zmierzających do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz niezbrania całego materiału dowodowego nie zasługują na uwzględnienie. Organ wojewódzki wydając skarżoną decyzję, w części dotyczącej działki nr ew. 215, obręb 0022 Żuki, gmina

Turek, dysponował bowiem pełnym materiałem dowodowym umożliwiającym wydanie ww. decyzji o pozwoleniu na budowę.

Podnoszona przez odwołujących się kwestia zmniejszenia wartości ich nieruchomości pozostaje bez wpływu na treść podjętego rozstrzygnięcia. W toku postępowania w przedmiocie udzielenia pozwolenia na budowę projekt zagospodarowania oraz projekt architektoniczno-budowlany podlegają weryfikacji tylko pod względem zgodności z przepisami prawa (zob. wyrok WSA w Warszawie z 18 grudnia 2018 r., sygn. akt VII SA/Wa 2489/18).

Wobec powyższego należało utrzymać w mocy ww. decyzję Wojewody Wielkopolskiego z 11 stycznia 2024 r., nr 3/24, znak: IR-V.7840.8.2024P, w części dotyczącej działki nr ew. 215, obręb 0022 Żuki, gmina Turek.

### **Z przytoczonych względów orzeczono jak w sentencji.**

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Strona może ją zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia. Skargę należy wnieść za pośrednictwem Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, 00-926 Warszawa, ul. Krucza 38/42. Wpis od skargi wynosi 500 zł. Strona może złożyć do Sądu wniosek o przyznanie prawa pomocy obejmującego m.in. zwolnienie od kosztów sądowych.

Z upoważnienia  
**GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO**  
ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMENTU ORZECZNICTWA

*Filip Prusik-Serbinowski*  
(dokument podpisany elektronicznie)

### **Otrzymują:**

1. [REDAKTOWANE]
2. [REDAKTOWANE]
3. [REDAKTOWANE]
4. [REDAKTOWANE] pełnomocnik PAK CCGT sp. z o.o.  
- adresy według odrębnego wykazu znajdującego się w aktach
5. pozostałe strony postępowania w formie zawiadomienia o wydaniu decyzji

### **Do wiadomości:**

1. Wielkopolski Urząd Wojewódzki, al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań z prośbą o dokonanie obwieszczeń o wydaniu niniejszej decyzji w trybie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz.U. z 2023 r., poz. 924)
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań
4. Sekretariat

5. aa