



Warszawa, 12 lutego 2024 r.

**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

DOR.7110.282.2023.KBL

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania pana [...], reprezentowanego przez radcę prawnego [...], od decyzji Wojewody Dolnośląskiego z 4 lipca 2023 r., nr 38/23, znak: IF-AB.7840.2.17.2023.MN, zatwierdzającej projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielającej Polskim Sieciom Elektroenergetycznym S.A. pozwolenia na rozbiórkę odcinka istniejącej linii napowietrznej 20 kV oraz budowę odcinka linii kablowej 20 kV na działkach nr 480/3, 480/2, 557 i 530/1 w obrębie Niwnice, gm. Lwówek Śląski,

utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję.

UZASADNIENIE

Decyzją z 4 lipca 2023 r., nr 38/23, znak: IF-AB.7840.2.17.2023.MN, Wojewoda Dolnośląski zatwierdził projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielił Polskim Sieciom Elektroenergetycznym S.A. pozwolenia na rozbiórkę odcinka istniejącej linii napowietrznej 20 kV oraz budowę odcinka linii kablowej 20 kV na działkach nr 480/3, 480/2, 557 i 530/1 w obrębie Niwnice, gm. Lwówek Śląski.

Od powyższej decyzji Wojewody Dolnośląskiego pan [...] (współwłaściciel działek nr [...]), reprezentowany przez radcę prawnego [...], wniósł odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Odwołanie zostało wniesione w terminie.

Pan [...] w swoim odwołaniu zarzucił brak kompletności dokumentacji projektowej, ponieważ na stronie 19 projektu zagospodarowania terenu brak jest miejsca posadowienia słupa oznaczonego nr 83 (są oznaczone jedynie słupy nr 82 i 84) i brak ciągłości przebiegu granic działki nr 480/3 (skarżący oznaczył lukę na załączonej kopii mapy projektowej).

Po rozpatrzeniu wniesionego odwołania oraz przeanalizowaniu akt sprawy Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego stwierdza, co następuje.

Jak wynika z akt sprawy przedmiotem inwestycji jest budowa odcinka linii kablowej 20 kV na działkach nr 480/3, 480/2, 557 i 530/1 w obrębie Niwnice, gm. Lwówek Śląski o długości około 460 m ułożonego w wykopie na głębokości 1 m wraz z dwoma słupami o wysokości 13,5 m na działkach nr 480/3 i nr 530/1 połączona z rozbiórką odcinka istniejącej linii napowietrznej 20 kV, w tym dwóch słupów na działkach nr 480/3 i nr 480/2 (projektowany odcinek linii podziemnej ma zastąpić linię napowietrzną). Trasa nowej linii częściowo pokrywa się z trasą dotychczasowej linii, a częściowo przebiega na południe od istniejącej linii. Przedsięwzięcie ma na celu usunięcie kolizji projektowanej linii 400 kV z istniejącą linią napowietrzną 20 kV i jest realizowane w ramach szerszego zadania pn. „Budowa linii 400 kV Mikułowa – Świebodzice wraz z rozbudową stacji 400/220/110 kV Świebodzice i stacji 400/220/110 kV Mikułowa”

(projekt budowlany str. 13, 14, 15, 19, 20 i 33). Z uwagi na powyższe zastosowanie w przedmiotowej sprawie mają przepisy ustawy z 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1680 ze zm.).

Odnosząc się w tym miejscu do zarzutu odwołania należy wyjaśnić, że załączona do odwołania kopia fragmentu projektu zagospodarowania (str. 19) nie odzwierciedla w sposób prawidłowy treści mapy, która jest załącznikiem do kontrolowanej decyzji (prawdopodobnie część mapy była zagięta w trakcie kopiowania). Na mapie stanowiącej załącznik do kwestionowanej decyzji jest uwidoczniony zarówno słup nr 83 (nie objęty przedmiotowym pozwoleniem na budowę) jak i znajdująca się w jego pobliżu granica działki nr 480/3 z działką drogową nr 484/1.

Stosownie do treści przepisu art. 32 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r., poz. 682 ze zm.) pozwolenie na budowę może być wydane wyłącznie temu, kto złożył wniosek w tej sprawie w okresie ważności decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli jest ona wymagana zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz temu, kto złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Powyższe dokumenty inwestor winien dołączyć do wniosku o pozwolenie na budowę (art. 33 ust. 2 pkt 2 i 3 Prawa budowlanego).

W niniejszej sprawie inwestorka – Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. złożyła wniosek o pozwolenie na budowę oraz oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania działkami wymienionymi w pozwoleniu na budowę, na cele budowlane.

Jednocześnie należy wskazać, że inwestorka uzyskała m.in. dla celu realizacji przedmiotowej inwestycji decyzje Wojewody Dolnośląskiego w przedmiocie ustalenia lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowych pn. „Budowa linii 400 kV Mikułowa - Świebodzice”: a) z 1 grudnia 2021 r., nr I-Pe-86/21, znak: IF-PP.747.86.2021.AK/ESZ (zmienioną częściowo w postępowaniu odwoławczym decyzją Ministra Rozwoju i Technologii z 5 września 2022 r., znak: DLI-III.7620.4.2022.AW.7), b) z 14 lipca 2021 r., nr I-Pe-47/21, znak: IF-PP.747.37.2021.ESZ (częściowo zmienioną w postępowaniu odwoławczym decyzją Ministra Rozwoju i Technologii z 18 stycznia 2023 r., znak: DLI-II.7620.26.2021.PMJ.22), c) z 22 października 2021 r., Nr I-Pe-74/21, znak: IF-PP.747.68.2021.ESZ (zmienioną częściowo w postępowaniu odwoławczym decyzją Ministra Rozwoju i Technologii z 13 stycznia 2023 r., znak: DLI-I.7620.27.2021.KT.8). W decyzji lokalizacyjnej organu wojewódzkiego z 1 grudnia 2021 r. ograniczono sposób korzystania m.in. z ww. działek nr 480/2, 480/3, 557 i 531/1 w celu lokalizacji infrastruktury elektroenergetycznej SN/nn.

Z uwagi na powyższe brak jest podstaw do uznania, że w niniejszej sprawie naruszono ww. przepis art. 32 ust. 4 pkt 1 i 2 Prawa budowlanego.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza: 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z: a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której

mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej; 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi; 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie: c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego, 3a) dołączenie: a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń, b) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10; 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie: a) kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane, b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane - w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru; 4a) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie: a) zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane, b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane - w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Z analizy akt sprawy wynika, że projektowana inwestycja jest zgodna z ustaleniami decyzji lokalizacyjnych. Jednocześnie należy wskazać, że planowane roboty budowlane nie wymagały uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z akt sprawy wynika także, że spełnione zostały wymagania wynikające z ww. przepisów art. 35 ust. 1 pkt 2-4a Prawa budowlanego. W szczególności projekt budowlany przedmiotowej inwestycji został sporządzony i sprawdzony przez osoby posiadające stosowne uprawnienia budowlane, które przynależą do właściwej izby samorządu zawodowego i które złożyły oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Wobec spełnienia przez inwestora, wymagań określonych w art. 32 ust. 4 oraz art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, na podstawie art. 35 ust. 4 tej ustawy właściwy organ jest zobligowany do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Z uwagi na powyższe należało utrzymać w mocy decyzję Wojewody Dolnośląskiego z 4 lipca 2023 r., nr 38/23, znak: IF-AB.7840.2.17.2023.MN.

Z przytoczonych względów orzeczono jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Strona może ją zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia. Skargę należy wnieść za pośrednictwem Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, 00-926 Warszawa, ul. Krucza 38/42. Wpis od skargi wynosi 500 zł. Strona może złożyć do Sądu wnioski o przyznanie prawa pomocy obejmującego m.in. zwolnienie od kosztów sądowych.

Z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMENTU ORZECZNICTWA

Piotr Centkowski
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

1. radca prawny [...], pełnomocnik pana [...];
2. pan [...], pełnomocnik Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A
3. pozostałe strony postępowania w formie zawiadomienia o wydaniu decyzji;
4. aa.

Do wiadomości (ePUAP):

1. Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu, pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, **z prośbą o dokonanie obwieszczeń o wydaniu niniejszej decyzji w trybie art. 10 ust. 1 w zw. z art. 13 ust. 4 ustawy z 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1680 ze zm.);**
2. Starostwo Powiatowe w Lwówku Śląskim, ul. Szpitalna 4, 59-600 Lwówek Śląski;
3. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego we Wrocławiu;
4. Sekretariat DOR.