



Warszawa, 27 kwietnia 2023 r.

**GŁÓWNY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO**

**DOA.7110.63.2023.AFI**

**DECYZJA**

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), po rozpatrzeniu odwołania [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] od decyzji Wojewody Małopolskiego z 26 stycznia 2023 r., Nr 1/B/2023, znak: WI-II.7840.16.3.2022.AH, w przedmiocie udzielenia pozwolenia na budowę,

**utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję Wojewody Małopolskiego z 26 stycznia 2023 r., Nr 1/B/2023, znak: WI-II.7840.16.3.2022.AH.**

**UZASADNIENIE**

Decyzją z 26 stycznia 2023 r., Nr 1/B/2023, znak: WI-II.7840.16.3.2022.AH, Wojewoda Małopolski zatwierdził projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany oraz udzielił Polskiej Spółce Gazownictwa Sp. z o.o. pozwolenia na budowę inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu pn. „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 150 stal w miejscowości Bukowno, rejon ul. Kolejowej, Wygiełza”.

Od powyższego rozstrzygnięcia organu wojewódzkiego z 26 stycznia 2023 r., Nr 1/B/2023, znak: WI-II.7840.16.3.2022.AH, [REDAKTOWANE] złożyli w ustawowym terminie odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

**Po rozpatrzeniu wniesionego odwołania oraz przeanalizowaniu akt sprawy Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego stwierdza, co następuje.**

Zgodnie z art. 32 ust. 4 pkt 2 ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.), pozwolenie na budowę może być wydane wyłącznie temu, kto złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadany prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Stosownie do treści art. 33 ust. 2 pkt 2 Prawa budowlanego, inwestor powinien dołączyć powyższy dokument do wniosku o pozwolenie na budowę.

Jak wynika z dokumentacji projektowej (Projekt architektoniczno-budowlany – Tom 2 – strona 6, Projekt zagospodarowania terenu – Tom 1 – strona 11-14) zakres przedmiotowej inwestycji obejmuje:

- budowę gazociągu wysokiego ciśnienia DN 150, 5,5 MPa o długości ok. 1,8 km ze strefą kontrolowaną o szerokości 4,0 m (po 2,0 m na stronę od osi gazociągu);
- budowę z infrastruktury niezbędnej do obsługi inwestycji, w tym instalacji ochrony katodowej wraz z infrastrukturą niezbędną do jej obsługi, a także inne elementy zabudowy i zagospodarowania terenu;

- przebudowę istniejącego Zespołu Zaporowo-Upustowego (ZZU);
- rozbiórkę istniejącego nadziemnego przejścia gazociągu wysokiego ciśnienia DN100 nad ciekim Wawras wraz z infrastrukturą towarzyszącą;
- rozbiórkę istniejących dwóch kolumn upustowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą;
- wycinkę drzew i krzewów w obrębie pasa budowlano- montażowego, na terenie województwa małopolskiego powiatu olkuskiego w granicy gminy Bukowno.

Inwestor - Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. - wraz z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę (uzupełnionym i poprawionym przy piśmie z 5 stycznia 2023 r., znak: RSE-2003-34-14-P0003) złożył prawidłowo wypełnione oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania działkami inwestycyjnymi:

- nr ew. 207, 155/2, 154/1, 153/4, 152/7, 126, 125/2, 125/1, 123/2, 123/1, 122, 121, 120, 119, 118, 112, 111, 110, 1091, 109/8, 109/7, 109/10, 108/6, 108/5, 213 jedn. ewid. 121201\_1 Bukowno, obręb 0005 Starczynów,
- nr ew. 2480/1, 2447/6, 1575, 1573/6, 1571/1, 1569, 2478 jedn. ewid. 121201\_1 Bukowno, obręb 0006 Stare Bukowno,
- nr ew. 578/4, 575/1, 574/2, 570/5, 569/4, 566/9, 566/8, 565/2, 564/2, 564/1, 563/2, 563/1, 562/1, 561/1, 560/4, 559/1, 558/1, 557/2, 582 jedn. ewid. 121201\_1 Bukowno, obręb 0007 Wodąca.

Zgodnie z art. 32 ust. 4 pkt 1 Prawa budowlanego, pozwolenie na budowę może być wydane wyłącznie temu, kto złożył wniosek w tej sprawie w okresie ważności decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli jest ona wymagana zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Stosownie do treści art. 33 ust. 2 pkt 3 Prawa budowlanego, inwestor powinien dołączyć powyższy dokument do wniosku o pozwolenie na budowę.

Zgodnie zaś z art. 15 ust. 5 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o *inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1836 ze zm.), ilekroć w przepisach Prawa budowlanego mowa jest o decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, rozumie się przez to także decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu.

Mając na uwadze powyższe należy wskazać, że Inwestor uzyskał i do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę dołączył decyzję Wojewody Małopolskiego z 7 listopada 2022 r., znak: WI-IV.747.1.18.2022, ustalającą dla Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu pod nazwą „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN150 stal, w miejscowości Bukowno, rejon ul. Kolejowej, Wygiełza”.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 1 lit. a i b Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu oraz wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji

o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie zaś z art. 15 ust 2 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu wiąże wojewodę wydającego pozwolenie na budowę.

Analiza akt sprawy wykazała, że sporne przedsięwzięcie jest zgodne z ustaleniami zawartymi w ww. decyzji Wojewody Małopolskiego z 7 listopada 2022 r., znak: WI-IV.747.1.18.2022, o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu.

W szczególności przebieg inwestycji na działkach inwestycyjnych uwidoczniiony na projekcie zagospodarowania terenu jest zgodny z tym wyznaczonym na załączniku graficznym do ww. decyzji lokalizacyjnej.

Należy również wskazać, że inwestor uzyskał decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z 11 sierpnia 2022 r., znak: OO.420.9.2022.ŁC.5, (sprostowaną postanowieniem z 5 października 2022 r., znak: OO.420.9.2022.ŁC), stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 150 stal w miejscowości Bukowno”.

Projekt budowlany spełnia wymogi zawarte w ww. decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z 11 sierpnia 2022 r., znak: OO.420.9.2022.ŁC.5, o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponadto inwestor uzyskał decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 5 grudnia 2022 r., znak: GL.ZUZ.2.4210.673.2022.KK, udzielającą Polskiej Spółce Gazownictwa Sp. z o.o. pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące pod dnem o nazwie Warwas w km ok. 5+38 nowego gazociągu wysokiego ciśnienia DN150 w miejscowości Bukowno, rejon ul. Eugeniusza Puza.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

Analiza projektu budowlanego wykazała, że przedmiotowa inwestycja nie narusza przepisów techniczno-budowlanych, w szczególności przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z 26 kwietnia 2013 r. w *sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie* (Dz. U. z 2013 r., poz. 640).

Zgodnie zaś z art. 35 ust. 1 pkt 3 lit. c Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego.

Stosownie do art. 35 ust. 1 pkt 4 lit. a i b Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego

organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane, danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane - w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 4a Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane, danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane - w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Z akt sprawy wynika, że spełnione zostały wymagania wynikające z ww. art. 35 ust. 1 pkt 3, art. 35 ust. 1 pkt 4 i art. 35 ust. 1 pkt 4a Prawa budowlanego.

Wobec spełnienia przez inwestora, wymagań określonych w art. 32 ust. 4 pkt 1 i 2, art. 33 ust. 2 pkt 2 i 3 oraz art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego, na podstawie art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego, właściwy organ jest zobligowany do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Inwestor spełnił również wymogi określone w art. 30b ust. 3 Prawa budowlanego.

Mając na uwadze argumentację zawartą w odwołaniu z 12 lutego 2023 r. niemal w całości odnoszącą się do kwestii usytuowania spornej inwestycji, należy wskazać, że przebieg inwestycji został ustalony decyzją Wojewody Małopolskiego z 7 listopada 2022 r., znak: WI-IV.747.1.18.2022, o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu.

Należy wskazać, że organy, w toku postępowania o pozwolenie na budowę, nie mogą badać zasadności przebiegu inwestycji liniowej z punktu widzenia oceny poszczególnych właścicieli nieruchomości pozostających w obszarze jej oddziaływania. O przebiegu inwestycji decyduje inwestor i autor projektu. Projekt zagospodarowania podlega weryfikacji tylko pod względem zgodności z przepisami prawa (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 18 grudnia 2018 r., sygn. akt VII SA/Wa 2489/18).

Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego nie jest organem właściwym do zmiany lokalizacji inwestycji ustalonej ww. decyzją Wojewody Małopolskiego z 7 listopada 2022 r., znak: WI-IV.747.1.18.2022, ani do oceny prawidłowości ww. decyzji w tym zakresie. Podkreślić przy tym jeszcze raz należy, że decyzja o ustaleniu lokalizacji w zakresie terminalu jest wiążąca dla organów administracji architektoniczno-budowlanej przy wydawaniu decyzji o pozwoleniu na budowę.

Wskazać przy tym należy, że przepisy prawa nie przewidują przeprowadzania w trakcie postępowania dotyczącego udzielenia pozwolenia na budowę obowiązkowych konsultacji z właścicielami nieruchomości, przez które ma przebiegać inwestycja (jak już wskazano wyżej kwestia miejsca przebiegu planowanego gazociągu jest rozstrzygana na wcześniejszym etapie, w trakcie postępowania dotyczącego ustalenia lokalizacji inwestycji).

W decyzji Wojewody Małopolskiego z 7 listopada 2022 r., znak: WI-IV.747.1.18.2022, o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, określono lokalizację ww. inwestycji m.in. na działkach: nr ew. 207, 155/2, 154/1, 153/4, 152/7, 126, 125/2, 125/1, 123/2, 123/1, 122, 121, 120, 119, 118, 112, 111, 110, 1091, 109/8, 109/7, 109/10, 108/6, 108/5, 213 jedn. ewid. 121201\_1 Bukowno, obręb 0005 Starczynów; nr ew. 2480/1, 2447/6, 1575, 1573/6, 1571/1, 1569, 2478 jedn. ewid. 121201\_1 Bukowno, obręb 0006 Stare Bukowno; nr ew. 578/4, 575/1, 574/2, 570/5, 569/4, 566/9, 566/8, 565/2, 564/2, 564/1, 563/2, 563/1, 562/1, 561/1, 560/4, 559/1, 558/1, 557/2, 582 jedn. ewid. 121201\_1 Bukowno, obręb 0007 Wodąca. Jednocześnie w pouczeniu w ww. decyzji z 7 listopada 2022 r., znak: WI-IV.747.1.18.2022, Wojewoda Małopolski wskazał, że z dniem wydania niniejszej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu inwestor (tj. Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.) uzyskuje prawo do dysponowania ww. nieruchomościami na cele budowlane niezbędne do realizacji i eksploatacji inwestycji w zakresie terminalu.

W tym miejscu wyjaśnić należy, że prawo do dysponowania ww. działkami inwestycyjnymi zostało Inwestorowi przyznane w oparciu o art. 20 ust. 14 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, zgodnie z którym z dniem wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu inwestor uzyskuje prawo do dysponowania nieruchomościami, o których mowa w ust. 3 i 6a oraz w art. 24 ust. 1, na cele budowlane niezbędne do realizacji i eksploatacji inwestycji w zakresie terminalu. Zgodnie zaś z art. 24 ust. 1 ww. ustawy z 24 kwietnia 2009 r., w odniesieniu do nieruchomości objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu, oznaczonych zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, wojewoda w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ograniczy, za odszkodowaniem, sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń. Przepisy art. 124 ust. 4-7 ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stosuje się odpowiednio, z uwzględnieniem przepisów niniejszej ustawy. W ww. decyzji Wojewody Małopolskiego z 7 listopada 2022 r., znak: WI-IV.747.1.18.2022, o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, ograniczono sposób korzystania z ww. nieruchomości w sposób trwały lub czasowy (punkt V ust. 1 i 3 - str. 4-6 decyzji).

Dodatkowo należy wyjaśnić, że kwestie związane z odszkodowaniem związanym z realizacją przedmiotowej inwestycji, spadkiem użyteczności i wartości działek przeznaczonych pod realizację spornej inwestycji nie mogą stanowić przedmiotu oceny w postępowaniu dotyczącym udzielenia pozwolenia na budowę. Ograniczenie korzystania z nieruchomości w związku z realizacją inwestycji gazowej (wpisanych do decyzji lokalizacyjnej) przysługuje odszkodowanie (art. 24 ust. 1 ustawy z 24 kwietnia 2009 r.). Stosownie zaś do art. 24 ust. 2 ww. ustawy z 24 kwietnia 2009 r.,

decyzje w zakresie odszkodowań wydaje wojewoda (powyższe ma miejsce w odrębnym postępowaniu).

W świetle powyższego należało utrzymać w mocy ww. decyzję Wojewody Małopolskiego z 26 stycznia 2023 r., Nr 1/B/2023, znak: WI-II.7840.16.3.2022.AH.

**Z przytoczonych względów orzeczono jak w sentencji.**

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Strona może ją zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia. Skargę należy wnieść za pośrednictwem Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, 00-926 Warszawa, ul. Krucza 38/42. Wpis od skargi wynosi 500 zł. Strona może złożyć do Sądu wniosek o przyznanie prawa pomocy obejmującego m.in. zwolnienie od kosztów sądowych.

Z upoważnienia  
**GLÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO**  
ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMENTU ORZECZNICTWA  
ADMINISTRACJI ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANEJ

*Piotr Centkowski*  
(dokument podpisany elektronicznie)

**Otrzymują:**

1. [REDAKTOWANE] – pełnomocnik Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o.
2. [REDAKTOWANE];
3. [REDAKTOWANE];
4. [REDAKTOWANE];
5. Pozostałe strony postępowania w formie zawiadomienia o wydaniu decyzji;  
- adresy wg odrębnego rozdzielnika.
6. a.a.

**Do wiadomości:**

1. **Wojewoda Małopolski, ul. Basztowa 22, 31-186 Kraków, z prośbą o dokonanie obwieszczeń o wydaniu niniejszej decyzji w trybie art. 12 ust. 1 w zw. z art. 15 ust. 4 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz.U. z 2021 r., poz. 1836);**
2. Małopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego ul. Łobzowska 67, 30-038 Kraków;
3. Sekretariat.

**Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	557743.1664607.2232619
Nazwa dokumentu	7110.63.2023 decyzja gazociąg (w całości).pdf
Tytuł dokumentu	7110.63.2023 decyzja gazociąg (w całości)
Sygnatura dokumentu	DOA.7110.63.2023
Data dokumentu	2023-04-27 14:17:19
Skrót dokumentu	D6301DFAA989539362BD0A3DCF0A5017FD F55A9B
Wersja dokumentu	1.8
Data podpisu	2023-04-27
Sygnatariusz	Piotr Centkowski; GUNB
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.114.1.1.
Data wydruku:	2023-05-12 11:11:36
Autor wydruku:	Filipeczyńska Agnieszka